

PERCEPCIÓN DE LA CALIDAD DEL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE EN LAS DIMENSIONES DE PLANIFICACIÓN, EJECUCIÓN, EVALUACIÓN EN ESTUDIANTES DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD EMILIANO ZAPATA

*Héctor Arturo Ayala García

**Ileana Aidee Ramírez Vázquez

**Vicente Flores Godínez

*Licenciado en Relaciones Internacionales y Maestro en Relaciones Internacionales, por parte de la Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Maestro en Logística y Cadena de Suministros por la Universidad de Altamira. Pasante de Doctorado en Educación y Doctorando en Administración por la Universidad IEXPRO. Docente de la Maestría en Ingeniería Industrial en Sistemas. Contacto: hector.ayala@unez.edu.mx, arbeitenfurdich@gmail.com

**Coautores. Alumnos de la Maestría en Ingeniería Industrial en Sistemas de Posgrado de la Facultad de Ingeniería de la Universidad Emiliano Zapata.

Recibido: octubre 2024

Aceptado: febrero 2025

Resumen

La Universidad Emiliano Zapata, “tiene como política garantizar una enseñanza que destaque por el nivel académico y oportunidades para todos” (Universidad Emiliano Zapata, 2024). Por ello, se analizó la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje en las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación (Melgarejo Solís, Gianina, & Rivas Díaz, Luisa Hortensia, 2021), en estudiantes de posgrado de ingeniería. Se aplicó el instrumento a 37 estudiantes: 23 de la Maestría en Ingeniería Industrial en Sistemas (65 % masculino y 34 % femenino) y 14 de la Maestría en Gestión y Administración (72 % femenino y 28 % masculino). Se obtuvo que 32 alumnos son originarios del Estado de Nuevo León y 5 foráneos, residentes en siete municipios de la metrópoli regiomontana, siendo 18 del sexo femenino y 19 masculino, lo que muestra cierta equidad de género. En cuanto a la edad, se reconocieron cuatro grupos: 15 alumnos de 20 a 29 años; 12 de 30 a 39 años; 8 de 40 a 49 años, y 2 de 50 a 59 años. En la dimensión de calidad, se identificó que

65.2 % está muy de acuerdo; 31.8 %, de acuerdo; 2.8 %, ni de acuerdo ni en desacuerdo; y 0.2 %, en desacuerdo.

Palabras clave: Percepción de calidad. Enseñanza-aprendizaje. Planificación. Ejecución y evaluación.

Abstract

This At Emiliano Zapata University, “the policy is to guarantee teaching that stands out for its academic level and opportunities for all” (Universidad Emiliano Zapata, 2024). This study analyzed the quality of the teaching-learning process across the dimensions of planning, execution, and evaluation (Melgarejo Solís, Gianina, & Rivas Díaz, Luisa Hortensia, 2021), as well as academic and professional expectations among postgraduate engineering students. A total of 37 students participated: 23 from the Master's in Industrial Systems Engineering (65% male, 34% female) and 14 from the Master's in Management and Administration (72% female,

28% male). Of these, 32 students were originally from the state of Nuevo León and 5 from other regions, residing in seven municipalities of the Monterrey metropolitan area. The sample included 18 female and 19 male students, reflecting a relatively balanced gender distribution. Age was categorized into four groups: 15 students aged 20–29, 12 aged 30–39, 8 aged 40–49, and 2 aged 50–59. Regarding the quality dimension, 65.2% strongly agreed, 31.8% agreed, 2.8% neither agreed nor disagreed, and 0.2% disagreed.

Keywords: Quality perception. Teaching-learning process. Planning. Execution and evaluation

Introducción

El presente estudio se enfoca en la percepción de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de posgrado de Ingeniería de la Universidad Emiliano Zapata (UNEZ). Se busca investigar y analizar las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación para valorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de posgrado, así como la relación de los estudiantes con su crecimiento académico y su proyección laboral. Dado el enfoque académico-laboral que la Universidad plantea en sus planes de estudio, se requiere validar que la realidad académica propuesta a los estudiantes de posgrado esté relacionada con las condiciones laborales, a través de un análisis descriptivo, tal como lo aplican Melgarejo Solís y Rivas Díaz (2021), pero con el agregado de la percepción académica y laboral. Como se observa, existen investigaciones previas que han abordado este tema, pero es necesario profundizar en el contexto específico de la Universidad Emiliano Zapata, para implementar estrategias que permitan mejorar la calidad de la oferta educativa en el área de posgrado.

Percepción de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación en estudiantes de posgrado

La calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje es un tema fundamental en la formación de los estudiantes de posgrado, ya que de ella depende en gran medida su desarrollo académico y laboral. En este sentido, es importante analizar cómo los estudiantes de posgrado de Ingeniería de la Universidad Emiliano Zapata perciben la calidad de este proceso en las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación, así como su perspectiva de proyección académica y laboral. La planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje es crucial para asegurar que los contenidos sean relevantes, actualizados y de calidad. Es necesario que los estudiantes perciban que la planificación está orientada a su formación integral, que la ejecución se lleva a cabo de manera efectiva y motivadora, y que la evaluación refleja de forma justa sus conocimientos y habilidades. Asimismo, es esencial que la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje les brinde oportunidades de crecimiento y desarrollo tanto en el ámbito académico como laboral.

El estudio se llevará a cabo en la Universidad Emiliano Zapata, específicamente en el programa de posgrado de Ingeniería. El contexto del estudio se centrará en la percepción de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje por parte de los estudiantes de posgrado, considerando factores como el diseño curricular, la selección de contenidos, la organización de actividades, las metodologías de enseñanza utilizadas, la participación de los docentes, los recursos didácticos empleados, los instrumentos de evaluación aplicados, la retroalimentación recibida y los resultados de la evaluación. Esta información permitirá obtener una visión integral de la calidad educativa en el programa de posgrado de Ingeniería.

Los objetivos de esta investigación son:

- Analizar la percepción de los estudiantes de posgrado de Ingeniería sobre la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje en las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación.

- Identificar la percepción de las expectativas académicas y laborales de los alumnos de los programas de posgrado de Ingeniería.

Estos objetivos se lograrán mediante la aplicación de cuestionarios y el análisis de la información recolectada relacionada con el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Metodología.

El estudio se realizó con un enfoque cuantitativo, bajo un método descriptivo y diseño transversal, en los posgrados de Maestría en Ingeniería Industrial en Sistemas (grado 2°) y Maestría en Gestión y Administración (grado 1°), durante el mes de abril de 2024.

La población de estudio estuvo conformada por 23 estudiantes de la Maestría en Ingeniería Industrial en Sistemas (MIIS) y 14 estudiantes de la Maestría en Gestión y Administración (MGA), para un total de 37 alumnos. Se aplicó la técnica de encuesta; el instrumento fue un cuestionario con escala de Likert modificada, elaborado por Melgarejo Solís y Rivas Díaz (2021), constituido por 38 ítems que evalúan las siguientes dimensiones: dimensión 1, planificación (7 ítems); dimensión 2, ejecución (11 ítems); dimensión 3, evaluación (6 ítems); y dimensión 4. La confiabilidad del instrumento se verificó mediante prueba de alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.951.

El tipo de investigación realizada fue descriptiva. Como elemento ético, se informó a los participantes que la aceptación del cuestionario sería voluntaria y anónima. Se aplicó únicamente a la población estudiantil de posgrado que aceptó participar. Adicionalmente, se explicó que los datos obtenidos tendrían un propósito exclusiva-

mente investigativo y serían resguardados de forma privada.

Como criterio de inclusión, se consideró a todos los estudiantes que aceptaran participar, sin distinción de sexo, edad, género o área académica. Se excluyó a quienes decidieron no aceptar la aplicación del cuestionario. Como limitación tecnológica, se requirió que los participantes tuvieran acceso a internet, ya que la encuesta se realizó mediante una aplicación de telefonía celular.

Respecto a la medición de cada uno de los ítems, se utilizó una escala que, según Pinedo (1982), es una manera para un criterio válido, fiable y preciso para medir fenómenos sociales. En este caso, se implementó la escala de Likert. Para asegurar la confiabilidad en la comprensión de las preguntas, y considerando la posible afectación de las propiedades psicométricas de este tipo de escala según el número de alternativas u opciones de respuesta, se anexó una última pregunta que verificaba si el encuestado había comprendido cada uno de los ítems del cuestionario. Esta pregunta fue de fácil comprensión, clara y entendible. Los resultados obtenidos fueron: muy de acuerdo, 62 %; de acuerdo, 32 %; ni de acuerdo ni en desacuerdo, 5 %; mientras que las opciones de en desacuerdo y muy en desacuerdo no fueron seleccionadas por ningún alumno.

De esta manera, la estrategia de agregar dicha pregunta evitó la necesidad de ampliar la escala a siete opciones de respuesta en los ítems aplicables. Aun cuando Cummins y Gullone (2000), y Dillman (2007), citados en Matas A. (2018), no encontraron diferencias significativas en medias, varianzas ni curtosis al comparar tres versiones de un mismo instrumento con escalas de cinco, siete y diez alternativas.

Matas (2018), señaló que existen evidencias de que la alternativa intermedia suele ser elegida entre 20 % y 50 % en este tipo de escalas. En un estudio más reciente, Baka y Figgou (2012) registraron hasta 88.65 % de respuestas intermedias en una muestra de 71 voluntarios, en una

escala sobre cuestiones políticas. Esta referencia contrasta con los resultados del presente estudio, en el que, de 1073 opciones posibles, solo 32 fueron elegidas como opción intermedia (0.03 %). De los 37 encuestados, únicamente 11 seleccionaron al menos una vez la opción intermedia, lo que representa el 30 %, muy por debajo de las referencias citadas. Esto indica que, en este cuestionario, la elección de opciones intermedias no fue una tendencia general.

Resultados y discusión

Respecto a la percepción de los estudiantes de posgrado, la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje se obtuvo mediante la construcción de variable, de la cual se muestra una correlación bivariada de Planificación con .902, Ejecución .968 y Evaluación .860, respecto a la Calidad (Tabla 1).

Tabla 1. Correlación bivariada de Planificación, Ejecución y Evaluación con respecto a la Calidad

	Planificación	Ejecución	Evaluación
Calidad	.902	.968	.860
(Planificación-Ejecución-Evaluación)	.000	.000	.000
	37	37	37

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Emiliano Zapata en Abril de 2024

La confiabilidad de los ítems de las dimensiones de Planificación, Ejecución y Evaluación se obtuvo mediante alfa de Cronbach (0.951) (Tabla 2).

Tabla 2. Confiabilidad de la dimensión de Planificación, Ejecución y Evaluación valorado por alfa de Cronbachv

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.951	.955	24

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Emiliano Zapata en Abril de 2024

Referente al resultado de la percepción de Calidad resultó que 65.2% está Muy de acuerdo, 31.8% De acuerdo, 2.8% Ni de acuerdo ni en desacuerdo y 0.2% En desacuerdo (Tabla 3).

Tabla 3. Distribución porcentual de estudiantes de Maestría según percepción de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Percepción de Calidad	Porcentaje
Muy de acuerdo	65.2%
De acuerdo	31.8%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2.8%
En desacuerdo	0.2%
Total	100%

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Emiliano Zapata en Abril de 2024

Tomando como referencia la aplicación de la fórmula de máximos y mínimos, respecto a la percepción de calidad el valor final fue: Desfavorable menor a 100.7, 16.2%; Medianamente favorable entre 100.7 y 110.4, 24.3%; y Favorable mayor a 110.4, 59.5 (Tabla 4) .

Tabla 4. Valor final de la percepción de Calidad mediante la aplicación de máximos y mínimos

Calidad	Cantidad	Porcentaje	Valor final
Menor a 100.7	6	16.2%	Desfavorable menor
De 100.7 a 110.4	9	24.3%	Medianamente favorable
Mayor a 110.4	22	59.5%	Favorable

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Emiliano Zapata en Abril de 2024

De esta manera, la percepción de calidad respecto a sus dimensiones se identificó que en Planificación se obtuvo: Muy de acuerdo 57.1%, De acuerdo 38.6%, Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3.9% y En desacuerdo 0.4%; en Ejecución: Muy de acuerdo 65.8%, De acuerdo 30.7% y Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3.2% y En desacuerdo 0.2%, y en Evaluación: Muy de acuerdo 72.5%, De acuerdo 26.1% y Ni de acuerdo y ni en desacuerdo 1.4%. (Tabla 5).

Tabla 5. *Distribución porcentual según percepción de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje por dimensiones a través de escala de Likert.*

	Dimensiones		
	Planificación	Ejecución	Evaluación
Muy de acuerdo	57.1%	65.8%	72.5%
De acuerdo	38.6%	30.7%	26.1%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3.9%	3.2%	1.4%
En desacuerdo	0.4%	0.2%	0%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Emiliano Zapata en abril de 2024

Sobre la percepción de la dimensión de Planificación, por cada ítem, se obtuvieron los siguientes resultados (Tabla 6).

Tabla 6. *Distribución porcentual por ítem de la dimensión de Planificación*

Ítem	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Total
1.- Los componentes del temario favorecen la formación integral del estudiante	67.6%	27.0%	5.4%	0.0%	100.0%
2.- El temario permite delimitar y orientar los contenidos educativos (Objetividad en el contenido)	45.9%	43.2%	8.1%	2.7%	100.0%
3.- El temario responde al Plan de Estudios, es pertinente y claro	54.1%	40.5%	5.4%	0.0%	100.0%
4.- Los contenidos educativos están organizados, son secuenciales	59.5%	40.5%	0.0%	0.0%	100.0%
5.- Los contenidos guardan coherencia con los componentes especificados en los temarios	62.2%	37.8%	0.0%	0.0%	100.0%
6.- La metodología es activa e innovadora	54.1%	40.5%	5.4%	0.0%	100.0%
7.- Los materiales didácticos favorecen el logro de las competencias establecidas	56.8%	40.5%	2.7%	0.0%	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Emiliano Zapata en abril de 2024

Respecto a la percepción de los la dimensión de Ejecución, por cada ítem, se obtuvieron los siguientes resultados (Tabla 7).

Tabla 7. Distribución porcentual por ítem de la dimensión Ejecución

Ítem	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Total
1.- El material didáctico es innovador y vigente	59.5%	37.8%	2.7%	0.0%	100.0%
2.- El contenido del temario se adecua al tiempo de clase	54.1%	35.1%	10.8%	0.0%	100.0%
3.- Los contenidos temáticos responden a lo propuesto en el temario	59.5%	37.8%	2.7%	0.0%	100.0%
4.- Los temas se entregan oportunamente en la asignatura	64.9%	32.4%	2.7%	0.0%	100.0%
5.- Se cumple con el cronograma de actividades establecidas	59.5%	35.1%	2.7%	2.7%	100.0%
6.- El docente demuestra competencia para la enseñanza	75.7%	24.3%	0.0%	0.0%	100.0%
7.- Se hace uso de tecnologías de información y comunicación	67.6%	29.7%	2.7%	0.0%	100.0%
8.- Se Incentiva la revisión, el debate y la discusión de artículos científicos	62.2%	27.0%	10.8%	0.0%	100.0%
9.- El docente es facilitador y motivador	83.8%	16.2%	0.0%	0.0%	100.0%
10.- La sesión educativa refleja planificación, es comprensible y actualizada	64.9%	35.1%	0.0%	0.0%	100.0%
11.- El docente informa los objetivos y propósitos de la clase teórica	73.0%	27.0%	0.0%	0.0%	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Emiliano Zapata en abril de 2024

Respecto a la dimensión de Evaluación, por cada ítem, cabe recalcar que en esta dimensión fue en la que obtuvieron resultados más altos, así la percepción respecto al proceso de evaluación un nivel aceptable (Tabla 8), respecto a los siguientes datos:

Tabla 8. Distribución porcentual por ítem de la dimensión Evaluación

Ítem	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En desacuerdo	Total
1.- La evaluación hacia el estudiante es integral, objetiva e imparcial	78.4%	18.9%	2.7%	0.0%	100.0%
2.- El docente permite el razonamiento y la retroalimentación	78.4%	21.6%	0.0%	0.0%	100.0%
3.- Se hace uso de diversas técnicas e instrumentos para la evaluación	67.6%	29.7%	2.7%	0.0%	100.0%
4.- Las técnicas de enseñanza son permanentes y abarca diagnóstico, son formativas y sumativas	64.9%	32.4%	2.7%	0.0%	100.0%
5.- La evaluación hacia el estudiante corresponde a las competencias planteadas en el temario	70.3%	29.7%	0.0%	0.0%	100.0%
6.- Los criterios de evaluación se dan a conocer al inicio de las asignaturas	75.7%	24.3%	0.0%	0.0%	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Emiliano Zapata en Abril de 2024

El fomento a la equidad de género en la Universidad Emiliano Zapata (UNEZ) se refleja en los resultados obtenidos, ya que la tendencia se observa en lo siguiente: en el nivel posgrado, se registraron 19 alumnos y 18 alumnas, lo que representa 51 % de participación masculina y 49 % femenina. Aunque, como bien menciona Ordorika (2015), existe, según datos de la UNESCO, una disparidad en la distribución de la matrícula por disciplina académica o profesión, siendo las áreas de ingeniería, manufactura y construcción ampliamente dominadas por hombres en todos los países.

En este contexto, se observa una disparidad en la matrícula entre la Maestría en Ingeniería Industrial en Sistemas (MIIS) y la Maestría en Gestión y Administración (MGA), ya que la propor-

ción en la MIIS es de 65 % masculino y 35 % femenino, mientras que en la MGA es de 71 % femenino y 29 % masculino. No obstante, si se considera el universo conjunto de ambas maestrías (MIIS y MGA; véase Tabla 8), se evidencia en la UNEZ una equidad de género, al implementarse las mismas oportunidades tanto para hombres como para mujeres. Esto confirma que “algunas instituciones han planteado la equidad de género como parte de sus principios fundamentales, establecidos en sus estatutos y reglamentos; además, han formulado políticas y lineamientos para alcanzar la equidad, y han creado organismos diversos para desarrollar campañas, programas y políticas específicas con este mismo fin. En particular, en muchas universidades se empiezan a establecer protocolos e instancias para atender las denuncias de discriminación, acoso, hostigamiento y otras formas de violencia de género” (Ordorika, 2015, p.8).

En este sentido, se confirma la tendencia sostenida en la proporción de género en el nivel posgrado (véase Tabla 9), con 49 % de mujeres y 51 % de hombres, lo que corrobora la siguiente afirmación:

Con relación a la distribución y cuantificación de las variables por ciclo escolar y por género, se encontró que en la variable Alumnos el 52.10 % fue mujeres y el 47.89 % hombres; en la de Ingresos, el 52.88 % resultó mujeres y el 47.11 % hombres; en tanto, en la de Egresados, el 53.79 % fueron mujeres y el 46.20 % hombres; y en la de Titulados, el 53.11 % fueron mujeres y el 46.88 % hombres (Peinado Camacho, 2023, p.13).

Tabla 9. Distribución de alumnos de Posgrado por Maestría y por género

Género	MGA (Maestría en Gestión y Administración)		MIIS (Maestría en Ingeniería Industrial en Sistemas)		Total general	
	Alumnos	Porcentaje	Alumnos	Porcentaje	Alumnos	Porcentaje
Femenino	10	71%	8	35%	18	49%
Masculino	4	29%	15	65%	19	51%
Total	14	100%	23	100%	37	100%

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Emiliano Zapata en Abril de 2024

Respecto al alcance que se propone la Universidad Emiliano Zapata, puede observarse (Tabla 10) que existe un extenso alcance geográfica, que es reflejada en la diversidad de matrícula de estudiantes de distintos municipios aledaños al Campus en el área metropolitana, lo cual muestra una distribución variada de origen de residencia de los alumnos.

Tabla 10. Distribución de alumnos por Municipio de residencia

Posgrado	Alumnos	Porcentaje
Escobedo	10	27%
García	5	14%
Guadalupe	1	3%
Monterrey	18	49%
San Nicolás	1	3%
San Pedro Garza García	1	3%
Apodaca	1	3%
Total	37	100%

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Emiliano Zapata en Abril de 2024

Referente a equidad de oportunidades para todos, la UNEZ confirma la inclusión de todos los aspirantes que bien se observa al corroborar el origen de los estudiantes encuestados (Tabla 11):

Tabla 11. Distribución de alumnos por Estado de origen

Estado de origen	Cantidad de Alumnos	Porcentaje de Alumnos
Coahuila	1	3%
Nuevo León	32	86%
San Luis Potosí	1	3%
Veracruz	1	3%
Estado de México	1	3%
Tamaulipas	1	3%
Total	37	100%

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Emiliano Zapata en Abril de 2024

Retomando la equidad de oportunidades para todos que propone la UNEZ, hay una variedad diversa de alumnos en la que tanto algunos no se encuentran laborando (4 alumnas), como de distintos niveles de ingresos, así como quienes se reservan el dato (2 alumnas), con ingresos de 10,000 pesos o menos (9 alumnos, ingresos de 10,001 a 20,000 (7 alumnos), ingresos de 20,001 a 30,000 (10 alumnos) y con ingresos de más de 30,000 (5 alumnos), de tal manera que no hay impedimento para que independientemente de si existe un ingreso o la diversidad de ingresos de los alumnos (Tabla 12)

Tabla 12. Ingresos de alumnos por género

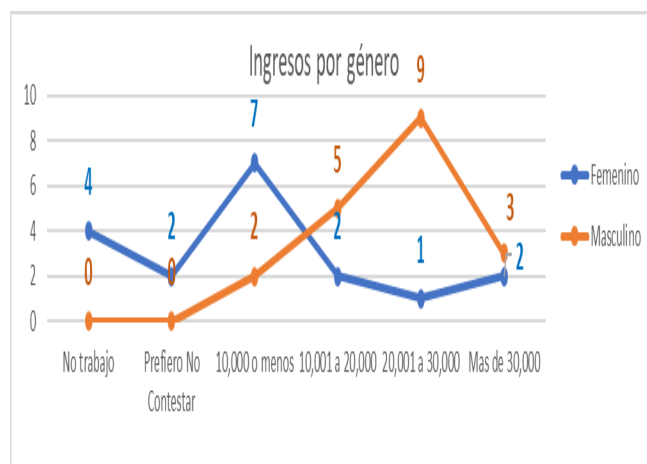
Género	No trabajo	Preferido No Contestar	10,000 o menos	10,001 a 20,000	20,001 a 30,000	Más de 30,000
Femenino	4	2	7	2	1	2
Masculino	0	0	2	5	9	3
Sub-total	4	2	9	7	10	5

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Emiliano Zapata en Abril de 2024

En relación a la información de la tabla anterior (Tabla 12) referente a los ingresos de los alumnos de posgrado, en los alumnos que tienen ingresos, a partir de los 20,000 pesos, se identificó que las cantidad de mujeres tiende a disminuir y la de hombres a aumentar, observándose una

proporción inversa hasta que los alumnos llegan a un ingreso de más de 30,000 pesos (Gráfica 1).

Gráfica 1. *Ingresos de alumnos por género*



Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes de Posgrado de la Universidad Emiliano Zapata en Abril de 2024

Conclusiones

La percepción de calidad por parte de los alumnos de posgrado de la Universidad Emiliano Zapata es aceptable, ya que, considerando los criterios de “muy de acuerdo” y “de acuerdo”, se obtuvo 97 %, frente a 3 % correspondiente a los criterios “ni de acuerdo ni en desacuerdo” y “en desacuerdo”. En paralelo, respecto a la aplicación de la fórmula de máximos y mínimos, se identificó 83.8 % en los criterios “medianamente favorable” y “favorable”, frente a 16.2 % en el criterio “desfavorable”. Estos elementos permiten concluir que los programas de posgrado en la Universidad presentan una percepción de calidad alta entre el alumnado matriculado.

De igual manera, la Universidad Emiliano Zapata permite el acceso a una matrícula diversa en cuanto al origen de los estudiantes: 86 % son originarios de Nuevo León y 14 % provienen de otros Estados. En cuanto a la residencia, considerando la ubicación geográfica de la UNEZ, 49 % de los alumnos residen en Monterrey y 51 % en otros municipios de la zona metropolitana. En relación con la equidad de género, se identificó una distribución de 49 % femenino y 51 % masculino. Como elemento adicional, se observa una

amplia diversidad de alumnos en cuanto a sus ingresos: hay estudiantes que no perciben ingresos por actividad laboral, otros que prefieren no declarar el dato, y también quienes presentan distintos niveles de ingreso. Esto confirma que en la UNEZ existe una diversidad significativa de alumnos en términos de origen, residencia, ingreso y género.

Como información complementaria, posiblemente útil para un futuro proyecto de investigación que incluya más variables o factores, se identificó una expectativa académica alta: 97.3 % de los estudiantes se ubicaron en los criterios “muy de acuerdo” y “de acuerdo”, frente a 2.7 % en “ni de acuerdo ni en desacuerdo”. De manera paralela, la expectativa laboral mostró el mismo patrón: 97.3 % en “muy de acuerdo” y “de acuerdo”, y 2.7 % en “ni de acuerdo ni en desacuerdo”. Esto proyecta una alta expectativa académica y laboral entre los estudiantes de posgrado.

Referencias

- Baka, A., Figgou, L., & Triga, V. (2012). Neither agree, nor disagree': A critical analysis of the middle answer category in Voting Advice Applications. *International Journal of Electronic Governance*, 5(3/4), 244–263. <https://doi.org/10.1504/IJEG.2012.051306>
- Matas, A. (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38–47. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.1.1347>
- Melgarejo Solís, G. y Rivas Díaz, L. H. (2021). Percepción de la Calidad del Proceso enseñanza-aprendizaje según las dimensiones planificación, ejecución y evaluación en estudiantes de maestría de enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 37(1), http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03192021000100008&lng=es&tlng=
- Ordorika, I., (2015). Equidad de género en la Educación Superior. *Revista de la Educación Superior*, XLIV (2) (174), 7–17. <https://www.redalyc.org/pdf/604/60439229001.pdf>
- Peinado Camacho, J.J. (2023). Hacia la equidad de género en el posgrado en México. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América La-*

tina, 11(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322023000200036&lng=es&tlng=es.

NTP+15+Construcci%C3%B3n+de+una+escala+de+actitudes+tipo+Likert. pdf/f5eee915-e80d-4c50-8f9f-5783e64f4449

Pinedo, I. F. (1982). *NTP 15: Construcción de una escala de actitudes tipo Likert*. <https://www.insst.es/documents/94886/195574/>

Universidad Emiliano Zapata. (2024). UNEZ. <https://unez.edu.mx/>