

CONSECUENCIAS EN LA NUEVA REALIDAD EDUCATIVA ANTE EL COVID 19 EN EL NIVEL SUPERIOR

*Valeria Estefanía De León Villarreal

*Lucero Yazmín Mata Olvera

*Fátima Montserrat Ortiz Villarreal

*Itzel Jaretzi González Reyna

*Jennifer Estefanía Meza López

*Estudiantes de sexto tetramestre de la Licenciatura en Trabajo Social y Comunitario de la Universidad Emiliano Zapata, México.

Recibido: 01 de septiembre de 2020

Aceptado: 30 de septiembre de 2020

Introducción

El Covid-19 es un virus sumamente contagioso, se originó en China y logró propagarse en el ámbito mundial, logrando así una pandemia, ocasionando muchos problemas, económicos, sociales, escolares, etc. En este trabajo se presentará una investigación cualitativa, a partir de situaciones provocadas por la contingencia a causa del Covid-19; la investigación se centrará en conocer las problemáticas por las que pudieran llegar a pasar los jóvenes universitarios de distintas universidades, al momento de tomar las clases en la modalidad en línea. Como es sabido, la contingencia que se está viviendo en la actualidad es algo que tomó de imprevisto a todo el mundo, por lo cual se tuvieron que tomar medidas alternas para seguir con algunas actividades, en este caso las clases educativas de nivel superior.

Palabras clave

MOOC. Docentes. Internet. Estrés. Plataformas.

Planteamiento del problema

Tomar clases en línea se venía popularizando desde hace algunos años; dicho término se refiere a la educación a distancia, “modalidad educativa que también se puede considerar como una estrategia educativa que permite que los factores

de espacio y tiempo, ocupación o nivel de los participantes no condicionen el proceso enseñanza-aprendizaje” (Martínez Uribe, 2008, p.8). Es decir, es una alternativa a las clases presenciales, en la cual no se necesita una interacción física como tal y para ello se utilizan aparatos multimedia.

Sin embargo, su implementación hoy en día, en el Estado de Nuevo León, fue debida en su mayoría a la contingencia causada por el virus Covid-19; esto causó que el uso de esta estrategia fuera un cambio abrupto en algunas universidades, como es el caso de varias instituciones educativas que tenían poca experiencia en el ámbito.

Por esta razón, se decidió hacer la presente investigación, de la cual el diseño a utilizar es fenomenológico, cuyo “propósito principal es explorar, describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común de tales vivencias” (Hernández Sampieri et al., 2014, p.493), utilizando como casos de estudio a alumnos de la Universidad Emiliano Zapata, la Universidad Autónoma de Nuevo León y la Universidad de Monterrey para mostrar las problemáticas derivadas del repentino uso de esta modalidad.

Al momento de revisar la literatura, las investigadoras de la presente se percataron de que, en su mayoría, los textos encontrados se referían a

las clases en línea como *Massive Online Open Courses* (MOOC o MOCA por sus siglas en español) (Fernández Rodríguez et al., 2018, p.257). Manotas Salcedo (2018) demarca como hitos en el tema a “el primer curso en línea en la Universidad de Phoenix y el nacimiento del concepto Campus Virtual a finales de los años 70; los primeros *Learning Management System* (LMS) en los 80 y el desarrollo de Moodle en el 2002” (p.113).

Manotas Salcedo (2018) comparte los antecedentes de los MOOC más remotos ubicados en el siglo pasado, hasta su plena evolución en plataformas que pueden ser utilizadas por las universidades; se hace mención de la plataforma Moodle, la cual es la plataforma educativa utilizada actualmente en varias instituciones, incluida la Universidad Emiliano Zapata al momento de realizar esta investigación, para cursar el ciclo escolar del año 2020.

Chan (2016, citado en Manotas Salcedo, 2018) declara que “el mayor reto que enfrentan los MOOC es el interés de cubrir carreras universitarias. Esto acarrea problemas para las universidades como la falta de un modelo de negocio sobre el tema o políticas flexibles sobre acceso al conocimiento” (p.113). Es posible ver esa falta de políticas flexibles en el conocimiento puesto que se puede desembocar en cursos rígidos en el sentido de que no es posible hacer cambios si un alumno cuenta con alguna imposibilidad, obligándolo en casos extremos a la deserción, evento que se ha visto recientemente.

García Aretio (2017) menciona que “este nuevo tipo de aprendizaje plantea nuevos retos a las universidades y profesores: redefinir el actual contexto metodológico hacia un diseño más interactivo, colaborativo y de materiales ubicuos, e implementar nuevas formas de autoevaluación más dinámicas” (p.18). Debido a la falta de interacción con las personas, éste puede llegar a ser tedioso y estresante, ya que el dinamismo en las clases “tradicionales” ayuda a aumentar el interés

de los alumnos y captar su atención.

Otro reto expresado por Fernández Rodríguez et al. (2018) es “la validez educativa que puedan ofrecer. A la hora de enfrentarnos a un curso MOOC, solemos plantearnos el interrogante sobre si estamos realizando un curso con verdadero valor formativo o si estamos asistiendo a la entrega de un certificado” (p.262). Es posible que los estudiantes desde un inicio lleguen a tener esta duda; si bien su intención ante todo es aprender, por causas de estrés o situaciones fuera de su alcance, pueden llegar a sentir que su aprendizaje no se está llevando a cabo como es debido, causando que entreguen trabajos o actividades solo por cumplir y pasar el ciclo.

No todos los alumnos cuentan con acceso a internet o no disponen con las herramientas tecnológicas necesarias, e incluso si las tienen, puede que estos equipos sean viejos y no tengan las condiciones óptimas para funcionar como es debido; esto, además de causar que la entrega de tareas o actividades dependa directamente de la funcionalidad del equipo, provoca un aumento de estrés.

Antecedentes de la investigación

Como antecedente, se encontró una investigación cualitativa (Escudero Nahón & Núñez Urbina, 2017), cuyos participantes eran docentes que anteriormente habían participado en algún MOOC. En los resultados de la investigación, se comenta que “el hecho de que un entrevistado considerara que estos cursos le habían parecido confusos resultaba interesante, ya que parecía no encajar con la idea de que quien se matriculara en un MOOC se encontraría con algo sencillo” (p.295). Y en efecto, al momento de escuchar “toma clases en línea desde la comodidad de tu casa” se crea un tipo de expectativa de un curso fácil, cómodo y por lo tanto entendible. Por otra parte:

Uno de los docentes entrevistados dijo haber

concluido un curso sin perder el interés, gracias al componente social. Considera que lo social estuvo muy relacionado con lo personalizable, puesto que, al poder tratar con otros estudiantes en foros, grupos, e, incluso, redes sociales, no perdió el interés y aprendió sobre algunos aspectos que iban más allá del curso (Escudero Nahón & Núñez Urbina, 2017, p.299).

Dicha investigación realizada por Escudero y Núñez (2017) resalta la personalización como punto clave para evitar la deserción, pues responde a la necesidad de motivación, adecuándose a los usuarios específicos. A continuación, se presentarán los objetivos, general y específicos, de la presente investigación cualitativa realizada a estudiantes de tres universidades del Estado de Nuevo León.

Objetivo general

Comprender los problemas que presentan los alumnos de la Universidad Emiliano Zapata (UNEZ), la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL) y la Universidad de Monterrey (UDEM) al momento de tomar clases en línea.

Objetivos específicos

Investigar qué problemáticas presentan los alumnos con respecto al internet de la UNEZ, la UANL y la UDEM al momento de tomar clases en línea.

Investigar cómo influye la comunicación entre el docente y alumno en las clases en línea de la UNEZ, la UANL y la UDEM.

Investigar qué problemáticas presentan los alumnos con respecto a las plataformas asignadas por la UNEZ, la UANL y la UDEM al momento de tomar clases en línea.

Investigar si la modalidad en línea ha sido un factor de mayor estrés en la vida académica del alumnado de la UNEZ, la UANL y la UDEM.

Hipótesis

El estrés es la mayor problemática que enfrentan los alumnos de la UNEZ, la UANL y la UDEM en la modalidad de clases a distancia.

Los alumnos la UNEZ, la UANL y la UDEM tienen dificultad para adaptarse a la modalidad de clases a distancia.

La mayoría de los docentes de la UNEZ, UDEM y la UANL están capacitados para trabajar con la modalidad de clases a distancia.

Justificación

El cambio abrupto de la modalidad en línea causó cierto desajuste en la forma de vida de todos los alumnos de las instituciones de educación superior; en una era en la que la tecnología ha tomado un curso importante en el desarrollo del mundo, no es de extrañarse el hecho de que se opte por esta alternativa. Así, se considera importante esta investigación porque la calidad en el aprendizaje del nivel superior da más oportunidades para un mejor futuro laboral. Por ello, visibilizar las problemáticas es un factor clave para iniciar una mejora en esta modalidad, ya que es la primera vez que muchos alumnos se enfrentan a esta nueva realidad.

La viabilidad y deficiencias en el conocimiento

Esta investigación, debido a la cuarentena, se llevó a cabo por medio de videollamada; la contribución que este estudio brinda es la comprensión de las problemáticas, así como la comparación de estas tres instituciones. La deficiencia en este caso sería el hecho de que no se tiene una interacción cara a cara completamente y la visualización está limitada al tamaño de una pantalla de teléfono celular o computadora.

Análisis de datos

Como instrumento, se realizó una entrevista estructurada, en la cual “el entrevistador realiza su labor siguiendo una guía de preguntas especí-

ficas y se sujeta exclusivamente a ésta” (Hernández Sampieri et al., 2014, p.403), la cual constó de dieciocho preguntas abiertas, y se aplicó a una muestra de ocho personas: cuatro alumnos de la UNEZ (personas 1,3, 7 y 8), tres alum-

nos de la UANL (personas 2, 5 y 6) y un alumno de la UDEM (persona 4), utilizando el modelo de muestra en cadena. Se obtuvieron los siguientes datos:

Codificación

Bueno / Regular / Malo

	Categoría	Personas
1	Nivel de conformidad	
		Persona 5: Las clases le han parecido bien porque es una nueva forma de sacar adelante las clases.
		Persona 4: Comenta que le parecen buenas, pero nunca le ha gustado ya que no es del todo personal y depende de situaciones fuera de su alcance.
		Personas 1, 2, 6 y 8: Les han parecido algo deficientes las clases en línea. Persona 7: En ocasiones presenta problemas con la luz de su casa ocasionando que no pueda entrar a sus clases.
	Internet	
		Personas 1 y 5: El internet no ha sido factor de complicaciones.
		Personas 2 y 8: Tenían problemas de internet solo cuando llovía por la zona. Personas 3 y 6: Solamente una vez tuvieron problemas con el servicio eléctrico.
		Personas 4 y 7: Relatan que la conexión a Internet no es muy buena, ya que se corta.
3	Plataformas	<i>Las plataformas utilizadas en la UNEZ son Teams y Moodle, en la UDEM el paquete de Google, de igual manera en la UANL utilizan Teams y Territorio.</i>
		Personas 1, 2, 3, 5 y 8: Dijeron no tener problemas con las plataformas.

		Personas 4, 6 y 7: Comentan que se satura la aplicación, los saca a todos de la sala y ya no pueden entrar.
4	Estrés	
		Personas 5 y 8: No han presentado mayor estrés. Persona 6: No ha notado estrés en su vida académica; al contrario, siente todo más relajado por estar en la comodidad de sus casas.
		Personas 1 y 2: Sí habían notado mayor estrés en su vida académica, a causa de que algunos maestros se exceden con las tareas, solicitándolas para los dos o tres días siguientes, sin considerar que también tienen tareas de las otras materias. Persona 3: Sí ha presentado mayor estrés, por no tener una computadora propia, lo que hace que batalle en los tiempos de las entregas de tareas. Personas 4 y 7: Perciben mayor estrés en general, ya que consideran que nadie está acostumbrado a estar confinado todo el día.
5	Baja	
		Personas 7 y 8: No han pensado darse de baja, ya que dicen que es un retroceso de tiempo.
		Personas 1, 4 y 6: Sí llegaron a considerar darse de baja temporalmente, pero no lo han hecho.
		Personas 2, 3 y 5: Ellos no quieren seguir en línea, ya que se les hace muy difícil poder aprender.
6	Docentes	
	Comunicación	Persona 5: No tuvo ningún problema con los maestros.
	Flexibilidad	Personas 3, 4, 5, 6 y 8: Comentan que sus maestros eran muy flexibles en todos los aspectos.
	Preparación	

	Comunicación	Persona 4: Menciona que es algo tedioso hablar lentamente para que no se corte o la voz se escuche robotizada.
	Flexibilidad	Persona 1: Ha notado algo de flexibilidad en algunos docentes.
	Preparación	Personas 1 y 3: Mencionaron que algunos de los docentes sí están preparados para llevar esta modalidad, ya que eran más jóvenes, pero otros no tanto porque no utilizan mucho la tecnología.
	Comunicación	Personas 1, 6, 7 y 8: Comentan que sí existen problemas de comunicación y no se llegan a acuerdos.
	Flexibilidad	Personas 2 y 7: Consideran que los docentes no son flexibles y son estrictos con las tareas.
	Preparación	Personas 4, 5, 6, 7 y 8: Opinan que no estaban preparados, pero sí se pudieron adaptar a las plataformas.
7	Preparación de alumnos	
		Personas 1 y 8: Opinan que los alumnos sí están preparados para llevar esta modalidad, ya que están más familiarizados con la tecnología.
		Persona 2, 3, 4, 5, 6 y 7: Consideran que no estaban preparados, pero sí pudieron adaptarse a las plataformas.
8	Rendimiento académico	
		Personas 1, 5 y 7: No consideran que haya mejoramiento ni empeoramiento.
		Personas 2 y 4: Mencionan que su rendimiento académico ha disminuido; perciben que realizan sus tareas de manera más lenta, puesto que actividades que antes hacía en 1 o 2 horas aproximadamente, ahora les toman la mitad del día. Personas 6 y 8: Han notado cambios negativos en su rendimiento académico, ya que sienten que han aprendido menos.

Tabla 1. Codificación. Fuente: Elaboración propia.

Alcance de objetivos y comentario a hipótesis

Los objetivos planteados pudieron alcanzarse; se investigó cuáles problemáticas presentaban los alumnos con el internet, las cuales en su mayoría fueron atribuidas al clima y fallas eléctricas y de servicio. La falta de comunicación efectiva entre algunos de los profesores y alumnos también influye de manera significativa en la entrega de tareas y calificaciones.

Las problemáticas que presentan en cuanto a las plataformas son debido a la saturación de la misma y a que los “saca” de la aplicación o programa que se está utilizando; es decir, debido a una falla de la misma, ésta se cierra. Asimismo, estos factores propios de la modalidad, el hecho de que no se estaba preparado para cursar un ciclo escolar de esta manera y otros aspectos como las tareas y demás, son causantes de estrés.

Los alumnos para organizarse adecuadamente se adaptaban más que nada a los horarios en los que tenían clases y las tareas las hacían en los días que quedaban libres, o los fines de semana. En sí, concorde a lo visto en las entrevistas y según la muestra, el alumnado de las tres universidades tienen las mismas problemáticas, variando solo en algunos aspectos. Hay que tomar en cuenta que hay distintos aspectos contextuales a considerar para estudios similares; por ejemplo, el sexo, el semestre/tetramestre en el que se encuentra el estudiantado al que se aplica la entrevista, así como la carrera.

En cuanto a las hipótesis, con base en el análisis de datos realizado, se denotó que la principal problemática que presenta el alumnado es su falta de preparación; sin embargo, de acuerdo a lo informado por los entrevistados, el hecho de que ellos no estén preparados es el mayor causante de estrés; una de las alumnas entrevistadas comentó que no pudo prepararse con una computadora propia para tomar las clases y de ahí provenía su estrés; otra alumna afirmó que nadie está acostumbrado a esta modalidad; por lo tanto, se determinó que estas problemáticas están

ligadas. En el mismo orden de ideas, se notó que la mitad de las personas entrevistadas afirmaron tener estrés, mientras que el resto negó haberlo presentado. Referente a las dudas, un alumno comentó que con esta modalidad es más complicado resolverlas.

En general, el alumnado comentó que sí han tenido problemas adaptándose a la nueva modalidad, más que nada por problemas con el internet o con los mismos equipos también; al final de cuentas, han podido sobrellevar las mismas y han logrado pasar el semestre (en el caso de los alumnos de la UANL y UDEM) o seguir al tanto de sus clases.

Respecto a si los profesores estaban capacitados para esta modalidad, se consideraron tres aspectos: comunicación, flexibilidad y preparación; de estos, los entrevistados comentaron que en su mayoría los profesores son flexibles, pero no todos están preparados debido a factores varios, como la edad, al ser ésta un motivo de poca relación con los medios requeridos; aun así, denotan que han podido adaptarse a esta modalidad logrando que las clases se lleven a cabo. Por todos estos motivos, las hipótesis planteadas no tuvieron modificación.

Conclusión

Para concluir, los resultados del análisis de los alumnos de la UNEZ, la UANL y la UDEM arrojaron muchas similitudes a pesar de que son de distintas Universidades; los jóvenes mencionan ciertas situaciones que ellos consideran muy difíciles, ya que en esta modalidad ocupan ciertas herramientas que son diferentes a las que se usan en una clase presencial.

Esta contingencia ha dejado marcado al mundo entero, en todos los aspectos, y sin duda la educación fue una de ellas; más que nada por cómo se dio todo de manera repentina, motivo por el que se tuvo que reubicar el modelo educativo para que las distintas instituciones no afecta-

ran los estudios del alumnado universitario, ya que, como se ha visto, las clases en línea no son algo completamente nuevo, pero sí es nueva la presente situación de contingencia, que ha provocado que esta modalidad sea necesaria.

Referencias

- Escudero Nahón, A. y Núñez Urbina, A. (2017). Impacto del fenómeno MOOC: la personalización en la educación superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 279-310, <https://dx.doi.org/10.23913/ride.v8i15.300>
- Fernández Rodríguez, J., Miralles Muñoz, F., y Cima Muñoz, A. (2018). Conceptualización, retos, dificultades y posturas de aprendizaje en cursos MOOC. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 9(17), 256-276, <https://dx.doi.org/10.23913/ride.v9i17.380>
- García Aretio, L. (2017). Los MOOC están muy vivos. Respuestas a algunas preguntas. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 20(1), 9-27, <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/17488/17977>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hill.
- Manotas Salcedo, E. (2018). Los cursos masivos en línea, MOOC: ¿cursos para la inmensa minoría?: una revisión de posturas sobre el impacto de la educación virtual para el acceso a la educación en América Latina. *Investigación y Desarrollo*, 26(2), 109-124, <https://dx.doi.org/10.14482/indes.26.2.371.35>
- Martínez Uribe, C. H. (2008). La educación a distancia: sus características y necesidad en la educación actual. *Educación*, 17(33), 17-27, <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/artic le/view/1532>